

## 南极罗斯海末次冰盛期以来的古生产力变迁

龙飞江,向 波,王逸卓,张泳聪,胡良明,孙 曦,陆正元,武文栋,葛 倩,边叶萍,韩喜彬

### Evolution of paleoproductivity in the Antarctica Ross Sea since the Last Glacial Maximum

LONG Feijiang, XIANG Bo, WANG Yizhuo, ZHANG Yongcong, HU Liangming, SUN Xi, LU Zhengyuan, WU Wendong, GE Qian, BIAN Yeping, and HAN Xibin

在线阅读 View online: https://doi.org/10.16562/j.cnki.0256-1492.2022111601

## 您可能感兴趣的其他文章

#### Articles you may be interested in

## 南极罗斯海氧化还原敏感元素沉积地球化学特征及其古海洋意义

Sedimentary gochemical characteristics of the Redox-sensitive elements in Ross Sea, Antarctica: Implications for paleoceanography 海洋地质与第四纪地质. 2018, 38(5): 112-121

## 西菲律宾海26万年来古生产力变化的颗石藻证据

Variations of primary productivity in the western Philippine Sea in the past 260000 years:evidence from coccolith 海洋地质与第四纪地质. 2019, 39(3): 113-121

## 南极罗斯海柱样沉积物中有机碳和氮元素地球化学特征及其来源

Geochemical characteristics and source of organic carbon and nitrogen in the column sediments from the Ross Sea, Antarctica 海洋地质与第四纪地质. 2019, 39(1): 83-90

## 南海琼东上升流区过去1900年海洋生产力记录

A 1 900-year record of marine productivity in the upwelling area of east continental shelf of Hainan Island, South China Sea 海洋地质与第四纪地质. 2020, 40(5): 97-106

南海北部神狐海域晚末次冰期以来有孔虫特征及其对古海洋环境的指示

CHARACTERISTICS OF FORAMINIFERAL ASSEMBLAGES SINCE LAST GLACIAL FROM SHENHU AREA OF NORTHERN SOUTH CHINA SEA AND IMPLICATIONS FOR PALEOCEANOGRAPHIC

海洋地质与第四纪地质. 2017, 37(2): 127-138

## 生物标志物IP25在北极海冰变化重建中的研究进展

The research progress of  ${\rm IP}_{25}$  in Arctic Sea ice reconstruction

海洋地质与第四纪地质. 2019, 39(4): 56-65



关注微信公众号,获得更多资讯信息

龙飞江,向波,王逸卓,等.南极罗斯海末次冰盛期以来的古生产力变迁 [J].海洋地质与第四纪地质, 2024, 44(1): 109-120. LONG Feijiang, XIANG Bo, WANG Yizhuo, et al. Evolution of paleoproductivity in the Antarctica Ross Sea since the Last Glacial Maximum[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 2024, 44(1): 109-120.

# 南极罗斯海末次冰盛期以来的古生产力变迁

龙飞江<sup>1,2,3</sup>,向波<sup>1,2,3</sup>,王逸卓<sup>1,2,3</sup>,张泳聪<sup>2,3</sup>,胡良明<sup>2,3</sup>,孙曦<sup>2,3</sup>,陆正元<sup>1</sup>,武文栋<sup>4</sup>,葛倩<sup>2,3</sup>, 边叶萍<sup>2,3</sup>,韩喜彬<sup>2,3</sup>

1. 成都理工大学沉积地质研究院, 成都 610059

2. 自然资源部第二海洋研究所, 杭州 310012

3. 自然资源部海底科学重点实验室, 杭州 310012

4. 上海交通大学机械与动力工程学院, 上海 200240

摘要:研究罗斯海古生产力的目的在于揭示南极地区过去的气候变化和生态系统演变,为预测未来气候变化影响和提高气候 模型准确性提供关键信息。通过对南极罗斯海 ANT32-RB16C 岩芯沉积物的有机碳、氮及同位素和主、微量元素等测试分析, 重建了自 24.8 cal.kaBP(末次冰盛期)以来的罗斯海研究区古生产力演变史。结果显示,ANT32-RB16C 站位的沉积记录较好 地反映了罗斯海在末次冰盛期、末次冰消期与全新世的古生产力变化情况,该地古生产力的演变趋势与南极地区的气温变化 基本一致,整体表现为在温暖时期较高、寒冷时期较低的特征:24.8~17.5 cal.kaBP,海洋生产力较低;17.5~11.7 cal.kaBP,海洋 生产力由低到高转变;11.7~0 cal.kaBP,海洋生产力逐渐恢复。罗斯海古生产力的演变受地区气候变化的影响较为明显,尤其 是南极冷反转、新仙女木与小冰期等几次气候变化事件对研究区古生产力的影响较大。同时,海冰与营养盐含量的变化等也 是影响罗斯海末次盛冰期以来古生产力演变的重要因素:在冷期,研究区的海冰覆盖及表层水分层增强,导致富含营养盐的 深层水的上升减缓;同时表层海水中的硝酸盐等物质相对缺乏,海洋生产力总体较低。

关键词:海洋生产力;海冰;末次冰盛期;南极罗斯海

中图分类号: P736.2 文献标识码: A DOI: 10.16562/j.cnki.0256-1492.2022111601

#### Evolution of paleoproductivity in the Antarctica Ross Sea since the Last Glacial Maximum

LONG Feijiang<sup>1,2,3</sup>, XIANG Bo<sup>1,2,3</sup>, WANG Yizhuo<sup>1,2,3</sup>, ZHANG Yongcong<sup>2,3</sup>, HU Liangming<sup>2,3</sup>, SUN Xi<sup>2,3</sup>, LU Zhengyuan<sup>1</sup>, WU Wendong<sup>4</sup>, GE Qian<sup>2,3</sup>, BIAN Yeping<sup>2,3</sup>, HAN Xibin<sup>2,3</sup>

1. Institute of Sedimentary Geology, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China

2. Second Institute of Oceanography, Ministry of Natural Resources, Hangzhou 310012, China

3. Key Laboratory of Submarine Geosciences, Ministry of Natural Resources, Hangzhou 310012, China

4. School of Mechanical Engineering, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China

Abstract: To reveal the past climate changes and ecological system evolution in Antarctica and provide key information, predict the impact of future climate change, and improve the accuracy of climate models, the Ross Sea paleoproductivity was studied by testing and analyzing the organic carbon, nitrogen and their isotopes, and major and trace elements of the ANT32-RB16C core in the Antarctic Ross Sea. The evolution of paleoproductivity in the Ross Sea since 24.8 cal.kaBP (Last Glacial Maximum) was reconstructed. Results show that the ANT32-RB16C sedimentation record well reflected the change in paleoproductivity in three stages including the Last Glacial Maximum, the last deglaciation, and the Holocene, which is consistent with the change in temperature in the Antarctica. The core record shows a higher productivity during the warm period and a lower productivity changed from low to high status, and during  $11.7 \sim 0$  cal.kaBP, the ocean productivity gradually recovered. The paleoproductivity of the Ross Sea was influenced obviously by regional climate change, especially climate events such as the

通讯作者:韩喜彬(1976—),男,副研究员,主要从事海洋沉积研究, E-mail: hanxibin@sio.org.cn

收稿日期: 2022-11-16; 改回日期: 2023-03-07. 周立君编辑

资助项目:国家重点研发计划"战略性能源金属矿产的深海原位快速探测技术与设备(2022YFC2905500)";南极专项"南极重点海域对气候变化的响应和影响(IRASCC2020-2022)";中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金项目"图们江河口地形变化监测及沉积环境演变研究"(SZ2102);上海交通大学"深蓝计划"基金"深海环境中基于等离子体声学特征的定量化激光诱导分解光谱方法"(SL2002)

作者简介:龙飞江(1996—),男,硕士研究生,主要从事海洋沉积研究, E-mail: 2723328706@qq.com

Antarctic Circumpolar Reversal, Younger Dryas, and Little Ice Age etc., which had a heavy impact on the evolution of paleoproductivity in the study area. At the same time, sea ice, nutrients, and so on play important roles in the evolution of paleoproductivity in the Ross Sea. In other words, during the cold period, sea ice coverage increased and the thickness of surface seawater layer slowed down the upwelling of deep water rich in nutrient salt. Meanwhile, there was a relative lack of nitrates in surface seawater, resulting in lower productivity at that time. **Key words:** marine productivity; sea ice; Last Glacial Maximum; Antarctic Ross Sea

海洋表层生产力与全球气候变化及 CO<sub>2</sub>浓度 之间存在紧密联系,前者主要通过全球碳循环来调 节全球气候的平衡<sup>[1]</sup>。因此,研究海洋生产力有利 于深入了解全球碳循环与大气组成的变化<sup>[2]</sup>。南大 洋的初级生产力约占全球海洋初级生产力的 20%, 同时南大洋也是全球人为 CO<sub>2</sub> 的主要汇区之一,其 在全球碳循环和气候调节中发挥着不可替代的作 用<sup>[3-4]</sup>。

在全球变暖的背景下,海冰面积的减少和表层 浮游植物光合作用速率的提高对南大洋吸收大气 CO<sub>2</sub>的作用产生积极影响,随着南大洋对大气 CO<sub>2</sub> 吸收的加强,全球变暖在未来可能会有所减缓<sup>[5]</sup>。 位于全球最大冰架罗斯冰架前缘的罗斯海是南大 洋初级生产力年产量最高的区域<sup>[6]</sup>。罗斯海的有机 碳含量较高,在该区域观察到的表层叶绿素和颗粒 有机碳浓度分别超过 15 μg/L 与 85 μmol/L<sup>[7]</sup>,是白令 海陆架区对应浓度最大值的两倍<sup>[8]</sup>。

前人指出,晚第四纪以来,南大洋生产力的变 化不仅受到冰川活动和海冰变化的影响,其还与该 地区风尘的供应具有一定的关系。Martin 等<sup>19</sup>指 出,冰期南极地区大量风尘的沉降可以为南大洋的 浮游植物提供营养物质(如风尘铁),从而促进海洋 生产力的提高,这得到了 Erickson 等<sup>[10]</sup> 的支持。然 而,关于晚第四纪风尘对南大洋生产力的影响仍存 在争议。Kaufmann 等<sup>[11]</sup>和 Noble 等<sup>[12]</sup>认为大气中 粉尘通量的变化对南大洋生产力的影响不大。目 前南极地区的海洋生产力大致呈现出冰期低、间冰 期高的特征,其具有明显的冰期-间冰期旋回变化的 趋势[13-15]。该地海洋生产力的冰期-间冰期旋回变 化受到多种因素的影响:一方面,冰期时地区温度 较低,较厚且持续时间长的海冰阻碍了浮游植物的 光合作用,浮游植物的生长季节明显缩短,生产力 明显减弱<sup>116</sup>;另一方面,冰期海冰的覆盖抑制了深 层水的上涌,表层海水的营养物质相对匮乏,不利 于浮游植物的生长,该时期的海洋生产力总体较 弱[17-18]。进入间冰期,冰架的消融使得开阔海域的 面积大幅增加,为浮游植物的生长创造了适宜的环 境,海洋生产力因此逐渐恢复[19]。

末次冰期是一个完整的冰期-间冰期旋回,在此

期间全球气候发生了巨大的变化<sup>[20]</sup>,全球海洋生产 力表现出明显的阶段性特征[14]。其中,末次冰盛期 (Last Glacial Maximum, LGM)是距离人类活动高峰 期最近的寒冷期,期间全球冰川量达到峰值[21-22],海 平面显著下降<sup>[23-24]</sup>,大气 CO<sub>2</sub>浓度与气温分别比工 业革命前要低 80~100 µL/L、10~12 ℃, 全球陆地 被冰川/冰盖覆盖的面积占比达到 24%[25],海洋生产 力处于明显低值期<sup>[13-15]</sup>。紧随 LGM 之后的末次冰 消期,全球在该阶段经历了几次千年尺度的气候波 动事件,如海因里希冰阶1期(Heinrich Stadial 1, HS1)<sup>[26]</sup>、南极冷反转(Antarctic Cold Reversal, ACR)<sup>[27]</sup>、 波令-阿勒罗德暖期(Bolling-Allerød, B-A)<sup>[28]</sup>和新仙 女木(Younger Dryas, YD)事件<sup>[29]</sup>等,期间全球海洋 生产力的变化呈现出复杂多变的特征。末次冰消 期之后的全新世,全球气候明显回暖,温度大幅上 升,海洋生产力总体呈现恢复和繁荣的趋势[30]。

目前,研究南大洋生产力的主要指标包括化学 元素、碳、氮及其同位素等。扈传昱等<sup>[31]</sup>通过分析 沉积物中生物硅含量的变化,认为与初级生产力密 切相关。Huo等<sup>[32]</sup>通过计算沉积物中的生源钡含 量研究了晚第四纪以来罗斯海海洋生产力的变化 特征。Kim等<sup>[17]</sup>通过沉积物中的碳、氮及其同位 素,生物蛋白石,CaCO<sub>3</sub>等指标探讨了不同时期罗 斯海表层生产力与营养盐的关系。樊加恩等<sup>[33]</sup>通 过分析沉积物中底栖有孔虫组合的变化,进而揭示 了LGM 罗斯海海洋生产力的演变历史。

为了更深入地了解南大洋在全球碳循环和气 候变化中的地位和作用,本文拟通过测试分析南极 罗斯海 ANT32-RB16C 岩芯沉积物中的主、微量元 素与有机碳、氮及其同位素等内容,重建 LGM 以来 研究区海洋生产力的演变过程,探讨影响区域古生 产力变化的因素,进而为研究区后续相关研究的开 展以及全球碳循环的研究提供新的证据。

## 1 区域概况

罗斯海总体位于南大洋太平洋扇区 70°S 以南的区域,其西邻维多利亚地,东接爱德华七世地,其南部为罗斯冰架(Ross Ice Shelf, RIS)<sup>[3436]</sup>。RIS 同时

由东南极冰盖和西南极冰盖供给<sup>[36]</sup>,其宽度约为 800 km,面积大约为 472 000 km<sup>2[37]</sup>。罗斯海的海冰 具有明显的季节性变化特征:在冬季,该地区的海 冰可向北扩展至 59°S;而在夏季,海冰覆盖范围大 约缩减至冬季的 20%,仅在东部陆架边缘和维多利 亚地部分近岸地区存在海冰<sup>[38]</sup>。

罗斯海主要受到南极表层水、高密度陆架水、 绕极深层水与变性绕极深层水的影响。在南极大 陆边缘,逆时针运动的南极表层水在夏季温度可高 达 2.0 ℃,其盐度范围为 33.5‰~34.5‰,南极表层 水可将东部阿蒙森海的冰融水携带到罗斯海<sup>[39]</sup>,为 区域浮游植物的生长提供丰富的营养物质<sup>[40]</sup>。高 密度陆架水的特点是低温、高盐、高密度,其受 RIS 扩张和收缩的控制<sup>[41]</sup>。分布于南大洋深层的绕 极深层水是相对温暖且营养丰富的水团<sup>[42]</sup>,绕极深 层水的上涌能够为海洋表层带来大量营养盐和溶 解铁<sup>[43]</sup>,从而促进海洋表层生产力的提高。当绕极 深层水与陆架水在罗斯海混合后会形成变性绕极 深层水,其温度范围为 1.0~1.5 ℃<sup>[44]</sup>。

2 样品与方法

#### 2.1 样品

本文的研究对象为中国第32次南极科学考察

在罗斯海西北陆架区采集的 ANT32-RB16C 岩芯沉 积物(74°31′06″S、175°07′15″E,水深 471 m),其位置 见图 1,岩芯长 232 cm,岩性均一,为砂质粉砂,根据 岩芯沉积物的剖面特征,自上而下可大致分为 4段:

0~6 cm, 黄绿色, 质地较软, 分选性良好, 气味 正常, 为灰绿色硅藻黏土质粉砂;

6~66 cm, 灰绿色, 质地较软, 分选性良好, 气味 正常, 为灰绿色粉砂质黏土;

66~133 cm, 黑灰色, 分选性较差, 气味正常, 质 地较软, 含砾石、黏土为主, 为黑灰色含砾粉砂质黏土;

133~232 cm,黑灰色,分选性较差,气味正常,结构较为致密,含砂砾和硬核,为黑灰色含砾粉砂质黏土。

## 2.2 主、微量元素测试

实验依据中华人民共和国国家标准《海底沉积物化学分析方法(GB/T 20260-2006)》进行,分别称取0.6g烘干后(105℃)的样品与6.0g助融剂并置于瓷坩埚中,助融剂的成分比为49.75%LiBO<sub>2</sub>:49.75%Li<sub>2</sub>B<sub>4</sub>O<sub>7</sub>:0.5%LiBr。用玻璃棒将坩埚中的物质搅拌均匀后,倒入铂金坩埚中,并用设定为1100℃的熔样炉高温烘烤16min,直至坩埚中的物质整体呈均匀通透的流体状。用坩埚钳夹出铂金坩埚,均匀摇晃直至流体中的气泡没有出现,放置冷却,形成



图 1 ANT32-RB16C 站位与其他岩芯位置及区域环流图

AASW-南极表层水, DSW-高密度陆架水, CDW-绕极深层水, MCDW-变性绕极深层水, TD-塔洛斯多姆, TY-泰勒冰穹。 ANT31-JB06 数据来自 文献 [45], BC008, BC010 和 BC006 据文献 [46], WDC 据文献 [47]。



AASW: Antarctic Surface Water; DSW: Dense Shelf Water; CDW: Circumpolar Deep Water; MCDW: Modified Circumpolar Deep Water; TD: Talos Dome; TY: Taylor Dome; ANT31-JB06 is from reference[45]; BC008, BC010, and BC006 are from reference[46]; WDC is from reference[47]. 玻璃片,并在玻璃片的背面写上测试编号。采用微 区测试方法中的电子探针法测试样品中的主、微量 元素,仪器型号为JXA-8100型电子探针。样品采 样间隔为1 cm,共测试分析 232个样品,实验在自 然资源部第二海洋研究所海底科学实验室进行,定 量测试精度达到0.1%以上。

ANT32-RB16C 沉积物中的 Al/Ti 比值范围为 14.17~17.90,平均值为 16.08,近似上地壳值,因此, 可以选择 Al 作为背景元素,该方法在重建海洋生 产力演变史中得到广泛应用<sup>[48]</sup>。故最终挑选的海 洋生产力替代指标为 Si/Al、Ba/Al 与 Zn/Al。

#### 2.3 有机碳、氮及同位素测试

实验依据中华人民共和国国家标准《地质样品 有机地球化学分析方法,有机质稳定碳同位素测定 同位素质谱法(GB/T 18340.2-2010)》进行。称取约 0.7g研磨后的沉积物样品于离心管中,加入足量的 1 mol/L 盐酸并用玻璃棒搅拌, 静置 24 h。24 h 后, 离心分离出上层清液,加入离子水并用玻璃棒充分 搅拌,再次离心,重复操作,直至离心管中的溶液为 中性。将洗酸后的样品放入 60 ℃ 的烘箱中进行烘 干,而后精确称取 30~35 mg 干燥后的样品,装入锡 杯中上机测试。样品中的有机碳和氮含量使用元 素分析仪(Elementar Vario,德国)进行测定,相对标 准偏差值低于 2%; 样品中的氮同位素(δ<sup>15</sup>N)组成采 用同位素比值质谱仪(Thermo Delta Plus AD, 德国) 进行测试,分别用 USGS-24、GBW4408 与 IAEA-N1标准物质对实验室钢瓶中N2气体进行标定,其 中氮同位素以大气氮为参考标准,测定精度为 ±0.2‰。样品采样间隔为1 cm, 共分析 232 个样 品,实验在自然资源部第二海洋研究所海底科学实 验室完成。

#### 3 结果

#### 3.1 沉积物年龄

沉积物年龄的建立方法参考宋乐慧等<sup>[49]</sup>的研究成果,首先用 Bacon 2.3.3 程序校正 8 个层位的有效年龄控制点数,得到了沉积物顶部年龄为 5.0 cal.kaBP,底部年龄为 29.7 cal.kaBP(图 2)。结合沉积物<sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> 比活度的测试结果,判断沉积物顶层为现代沉积,因此将岩芯顶部的年龄定为 0 cal.kaBP。假设碳库年龄与老碳年龄之和为 5.0 ka<sup>[37]</sup>,计算得到沉积物底端年龄为 24.8 cal.kaBP,沉积物的平均线性沉积速率为 9.4 cm/ka,每个样品的平均时间分辨率约为 106.4 a。

#### 3.2 TOC/TN 比值与 δ<sup>15</sup>N 值

ANT32-RB16C 沉积物的 TOC/TN 比值变化范 围为 7.51~32.17, 平均值为 14.78。一般而言, 若沉 积物中的 TOC 与 TN 具有较强的正相关性, 则可以 用 TOC/TN 比值判断沉积物有机质的来源, TOC/TN 比值越高则指示陆源有机质的占比越大<sup>[50]</sup>。研究 表明, 南大洋近岸表层沉积物中的有机质大多为海 源有机质<sup>[31, 51]</sup>。如图 3a 所示, 沉积物 TOC 与 TN 的相关性在 24.8~14.8 cal.kaBP 与 14.8~0 cal.kaBP 明显不同, 这可能与沉积物中有机质的氧化沉积过 程有关: 当沉积物有机质处于氧化沉积过程时, TON 相对于 TOC 更易降解, 从而导致沉积物 C/N



图 2 ANT32-RB16C 岩芯深度-年龄示意图<sup>[49]</sup> Fig.2 Sedimentary column and age model of Core ANT32-RB16C<sup>[49]</sup>



图 3 ANT32-RB16C 沉积物 TOC 与 TN (a) 及 TOC 与 TOC / TN (b) 的相关性分析 Fig.3 Correlation analysis between TOC and TN (a), TOC and TOC/TN (b) in the ANT32-RB16C sediment

比值较高<sup>[52]</sup>(图 4a); 而降解后的有机质, 其 C/N 比 值明显增加, C/N 比值与 TOC 呈现一定的正相关关 系(图 3b)。

ANT32-RB16C 沉积物中的 δ<sup>15</sup>N 值变化范围为 1.91~4.85,平均值为 3.24(图 4b)。24.8~17.5 cal.kaBP 期间,沉积物中的 δ<sup>15</sup>N 值逐渐增加; 17.5~ 14.8 cal.kaBP 期间, δ<sup>15</sup>N 值整体处于低值区;进入 14.8~12.5 cal.kaBP, δ<sup>15</sup>N 值有所上升;此后的 12.5~0 cal.kaBP, δ<sup>15</sup>N 值呈现总体下降的趋势。目 前,沉积物中的 δ<sup>15</sup>N 值被广泛应用于指示海洋硝酸 盐利用率较高,海洋表层水体总体缺乏营养盐,硝酸 盐被消耗<sup>[54]</sup>。

#### 3.3 古生产力替代指标变化分析

生产力替代指标在不同沉积环境下的相似性, 一方面反映了产硅浮游植物是有机质的主要来源, 这与前人的研究结果一致<sup>[19]</sup>,另一方面则反映了生 产力替代指标的真实可靠。本文将 ANT32-RB16C 沉积物的海洋生产力替代指标、氮同位素和沉积环 境的变化特征相结合,从而将研究区的古环境演变 划分为4个阶段:阶段I(24.8~17.5 cal.kaBP)、阶段 II(17.5~14.8 cal.kaBP)、阶段 III(14.8~11.7 cal.kaBP) 和阶段 IV(11.7~0 cal.kaBP),阶段 IV 可以进一步 细分为 IV<sub>1</sub>期(11.7~1.6 cal.kaBP)和 IV<sub>2</sub>期(1.6~ 0 cal.kaBP)。

Si/Al 比值(图 4c)在阶段 I 的变化范围为 3.26~3.87,平均值为 3.66。其在阶段 II 整体处于低 值,整体的变化波动较为平缓,并在 3.49~3.75 之间 变化,平均值为 3.63。阶段 III, Si/Al 比值开始上升, 其整体在 3.67~4.21 之间变化,平均值为 3.87。阶 段 IV, Si/Al 比值在 IV<sub>1</sub> 期平稳上升,变化范围为 4.09~ 5.37; 进入 IV<sub>2</sub> 期, Si/Al 比值出现下降趋势, 其变化 范围为 4.93~5.19, 平均值为 5.04。

Ba/Al(10<sup>4</sup>)比值(图 4d)在阶段 I 的变化范围为 36.03~114.04,平均值为 75.71。其在阶段 II 的变化 波动较平缓,变化范围为 63.01~73.93,平均值为 67.46,变化不明显。阶段 III, Ba/Al 比值整体处于上 升期。阶段 IV, Ba/Al 比值在 IV<sub>1</sub>期平稳上升;其在 IV<sub>2</sub>期开始下降,并在 131.55~149.02 内变化,平均 值为 140.67。

Zn/Al(10<sup>4</sup>)比值(图 4e)在阶段 I 的变化范围为 11.99~18.84,平均值为 15.34。在阶段 II,其整体处 于低值,变化不明显,变化范围为 12.63~17.62,平 均值为 13.84。进入阶段 III, Zn/Al 比值有所上升, 其在 13.65~22.56 内变化,平均值为 17.70。在阶段 IV, Zn/Al 比值在 IV<sub>1</sub>期平稳上升,变化范围为 22.95~34.42;其在 IV<sub>2</sub>期出现下降趋势,变化范围 为 22.2~28.35,平均值为 24.72。

沉积物中的 TOC 含量(图 4f) 在阶段 I 的波动 起伏较大,呈现增-减-增的变化特征,其变化范围为 0.364~0.988,平均值为 0.618。TOC 含量在阶段 II 呈现减少的特征,变化范围为 0.439~0.870,平均 值为 0.650。进入阶段 III,沉积物中的 TOC 含量开 始增加,其变化范围为 0.524~0.761,平均值为 0.627。阶段 IV, TOC 含量在 IV<sub>1</sub>期平稳增加,其变 化范围为 0.626~1.456,在 IV<sub>2</sub>期则出现减少的趋 势,其变化范围为 0.877~1.564,平均值为 1.068。

沉积物中的 TN 含量(图 4g)在阶段 I 变化范围 为 0.024~0.050, 平均值为 0.037。其在阶段 II 的最 大值为 0.040, 最小值为 0.025, 平均值为 0.032。阶 段 III, TN 含量开始增加, 其在 0.039~0.071 内变 化, 平均值为 0.053。进入阶段 IV, TN 含量的变化 与 TOC 含量的变化相似。





HS1: 海因里希冰阶 1 期, ACR: 南极冷反转, YD: 新仙女木事件。a: TOC/TN, b: δ<sup>15</sup>N, c-g: 海洋生产力指标, h: WDC ssNa<sup>+ [47]</sup>, g: TOC/TN, i: 南极 EDC 冰芯氘过剩记录<sup>[67]</sup>, j: NGRIP δ<sup>18</sup>O<sup>[22]</sup>, k: 塔洛斯多姆冰芯δ<sup>18</sup>O<sup>[68]</sup>, l: GGC5 <sup>232</sup>Pa/<sup>230</sup>Th<sup>[69]</sup>, m: 泰勒冰穹冰芯铁通量<sup>[70]</sup>, n: 74°S 夏季日照量<sup>[71]</sup>。



HS1: Heinrich Stadial 1; ACR: Antarctic Cold Reversal; YD: Younger Dryas a: TOC/TN, b: δ<sup>15</sup>N, c-g: paleoproductivity indicators, h: WDC ssNa<sup>+[47]</sup>, g: TOC/TN, i: Antarctic EDC Ice Core dln anomaly<sup>[67]</sup>, j: NGRIP δ<sup>18</sup>O<sup>[22]</sup>, k: Talos Dome δ<sup>18</sup>O<sup>[68]</sup>, l: GGC5 <sup>232</sup>Pa/<sup>230</sup>Th<sup>[69]</sup>, m: Taylor Dome Fe flux<sup>[70]</sup>, n: summer insolation of 74°S<sup>[71]</sup>.

## 4 讨论

#### 4.1 影响罗斯海古海洋生产力变化的因素

通常情况下,南极的海洋生产力受到多种环境 因素的制约,如营养盐(硅酸盐、硝酸盐等)、海冰 范围、气温、光照强度和水动力条件等<sup>[55-57]</sup>。由图 4 可知,ANT32-RB16C 岩芯沉积物的古生产力替代 指标的变化与南极气温的波动具有相似的趋势,即 气温较低时生产力下降,气温较高时生产力上升。 研究指出,南极海域中硝酸盐的利用水平与海冰变 化的趋势一致,冰期内硝酸盐利用率的提高与大范 围海冰覆盖密切相关<sup>[47,58]</sup>。

前人指出,南极地区的海冰与气温之间存在密切的相互作用<sup>[58-59]</sup>:在冷期,南极气温较低,海冰面积扩大,其密度与厚度增加,从而限制了浮游植物的光合作用,导致海洋生产力降低<sup>[16,60]</sup>;在暖期,随着地区气温升高,海冰减少,光照环境改善,浮游植物生长与繁殖的季节延长,区域海洋生产力大幅提高<sup>[59,61]</sup>。

据研究发现,由于冷期海冰的存在隔绝了风对 南大洋的作用,表层海水处于相对静止的环境,深 层水的上涌减缓<sup>[62]</sup>,从而使得该时期南大洋上层的 翻转环流总体要弱,不利于深层硝酸盐往上层的输 送。Stephens等指出,进入暖期,由于南极地区冰川 与冰山的融化释放出大量的淡水,从而使得南大洋 上层形成一个低密度水层,进而引发了上、下层海 水的分层现象。由于上、下层海水分层现象的出 现,表层与深层水体之间的营养盐传递效率大为降 低[63]。有学者指出,处于末次冰期的南大洋,当海 冰生成时会促进高盐度的底层水的发育,而在开阔 海域,海冰融化则可能导致上、下层水体分层现象 的出现[64]。总的来说,南大洋海冰的扩张限制了该 地深层水的上涌,富含硝酸盐和硅酸盐等物质的深 层水无法顺利上涌至表层,进而使表层海水中的硝 酸盐含量大大减少,从而最终导致研究区海洋生产 力的下降[53-54,65]。

自LGM 以来,南半球西风带(Southern Hemisphere Westerlies, SHW)的南移(图 4i)驱使海冰强度的演 变(图 4h)与罗斯海古生产力之间(图 4c-g)表现出 反向变化的趋势,表明海冰对古生产力具有明显抑 制。例如,LGM 期间,海冰强度较高导致罗斯海的 古生产力较低;相反,自末次冰消期以来,随着海冰 强度逐渐减弱,罗斯海的古生产力逐渐恢复。因 此,海冰强度的变化在罗斯海古生产力的变化中扮 演着关键的角色。

风尘铁被认为是南大洋生产力的另一个重要 影响因素<sup>[9]</sup>,铁元素的缺乏总体上会限制生产力的 发展<sup>[66]</sup>。因此,从理论上讲,罗斯海的古生产力演 变应该与研究区风尘铁输入的变化具有一定的联 系。然而,本文发现研究区的古生产力记录与冰芯 中的 Fe 通量(图4m)记录呈现出反相关的关系:自 LGM 以来,研究区的古生产力呈现上升的趋势(图 4 c-g),而冰芯中的 Fe 通量则表现出减少的趋势 (图4m)。基于这点,本文判断在长时间尺度上研 究区古生产力的变化与地区风尘铁的输入并不同 步,且风尘铁并非研究区古生产力变化的一个主要 控制因素。

综上所述,通过对 LGM 以来相关环境因素与 研究区古生产力记录变化的对比分析,本文推测海 冰在地区气候波动、海水中营养盐的分布和研究区 古生产力变化之间的相互响应发挥了核心的纽带 作用,其是研究区古生产力变化的最主要控制因 素,研究区古生产力的变化受大气输入来源(如风 尘输入的铁等微量元素沉降)的影响总体较小。

# 4.2 末次冰盛期以来区域环境变化对古生产力演 变的制约

#### (1)24.8~17.5 cal.kaBP

此时期 TD 冰芯的 δ<sup>18</sup>O 值较小,表明此时南极 的气温较低(图 4k)。该阶段研究区的古生产力相 对较低(图 4c-g),WDC 冰芯的 ssNa<sup>+</sup>值较高表明存 在海冰强度较强的情况(图 4h)。该阶段罗斯海冰 盖的接地线接近陆架边缘,大体位于 74°S 以南<sup>[72]</sup>。 樊加恩等<sup>[33]</sup>指出,在此阶段 RIS 在 ANT31-JB06 站 位上方扩张。同时,由于罗斯海 Joides海槽的走向 与冰流的方向一致,因此本文推测该阶段 RIS 依次 从 ANT32-RB16C 和 ANT31-JB06 两个站位向外扩 张,该阶段 ANT32-RB16C 站位可能长期处于冰架 或常年冰覆盖之下。

研究指出, 在冷期, 由于 RIS 和海冰的扩张, 表 层浮游植物接收到的光照非常有限<sup>[16,60]</sup>。同时, 海 冰覆盖和风作用共同导致研究区上、下层水体交换 的减弱, 水体层化加剧, 上层海水中的营养物质供 给不足, 同期表层海水中的浮游生物对营养物质的 同化吸收率高于供给率(图 5a); 同时, 由于表层水 体中的营养盐逐渐减少, 硝酸盐的利用率逐渐增加 (图 4h), 进一步限制了该阶段研究区生产力的发 展<sup>[33-54,65]</sup>。  $(2)17.5 \sim 11.7$  cal.kaBP

17.5~14.8 cal.kaBP 期间,研究区的古生产力保 持在较低的水平(图 4c-g),同期的δ<sup>15</sup>N值(图 4 h) 也维持在较低的水平。前人指出,南极地区的末次 冰消期大约始于 20~18 cal.kaBP<sup>[47]</sup>,同期的北半球 受到 HS1 事件的影响,气温急剧下降(图 4j)。该阶 段北大西洋 GGC5 岩芯的<sup>231</sup>Pa / <sup>230</sup>Th 比值上升(图 41),表明大西洋经向翻转环流(Atlantic Meridional Overturning Circulation, AMOC)的减弱,热量总体在 南半球的南大洋中积聚<sup>[73]</sup>。TD 冰芯δ<sup>18</sup>O值的上升 表明该阶段南极地区回暖(图 4k),半球之间呈现出 "北寒南暖"的气候格局。另外,南、北半球间的气 温差异使得南半球经向海表面温度梯度的减小,热 带地区与南极之间的 SST 差异总体缩小,这种变化 导致了南半球西风带向南迁移(图 4i),进而促使南 大洋深层水上涌增强<sup>[74]</sup>。

崔超等<sup>[46]</sup> 基于 BC008、BC006 与 BC010 岩芯沉 积物中生物硅含量的变化指出罗斯海深层水上涌 最为剧烈的时间在 16 cal.kaBP 左右。当深层水上 涌至陆架时,其会与陆架水混合,从而形成变性绕 极深层水。变性绕极深层水通常是南大洋近岸一 带温度最高的水团,其入侵冰架/冰川的位置位于表 层海水之下,由于变性绕极深层水通常与局地冰点 之间存在较大的温差,使得其对冰腔侵蚀的作用尤 为显著[75]。在末次冰消期,罗斯海陆架区和南大洋 大西洋扇区的沉积记录中出现了大量的冰筏碎屑 (Ice Rafted Debris, IRD),这种现象很可能是由于变 性绕极深层水对 RIS 的侵蚀导致掺杂其中的大颗 粒碎屑随融水一同注入海洋,并最终沉降到研究区 底部所致[45,76]。本文推测该阶段研究区古生产力以 及δ<sup>15</sup>N 值(图 4b)的变化受到了 IRD 注入的影响,其 对生产力的发展起到稀释的作用可能导致了该阶 段研究区古生产力与 $\delta^{15}N$ 值总体水平较低,这种现 象通常出现在冰架消融后退的附近区域[77]。

两极地区的气候在 14.8~11.7 cal.kaBP 经历了 重大变化,该阶段南极地区的 HS1 事件结束,转而 受到 ACR 事件的影响<sup>[27]</sup>。该阶段北大西洋深层水 的活跃度增加, AMOC 整体较为活跃(图 41),北极 地区与南极地区的热量分别是增加与减少<sup>[78]</sup>。受 此影响,南极地区的气温迅速降低(图 4k),南大洋 海冰范围持续扩大(图 4h)。该阶段研究区古生产 力处于较低值(图 4 c-g)与以下机制有关:海冰的扩 张加剧了上、下层水的分层现象,温度较高且富含 营养盐的深层水的上涌放缓(图 5b),表层海水的硝 酸盐逐渐消耗(表现为硝酸盐利用率逐渐增加,



CDW-绕极深层水, MCDW-变性绕极深层水, APF-南极极锋, WSI-冬季海冰, SSI-夏季海冰, AASW-南极表层水, HSSW-高盐度陆架水。 Fig.5 Evolution pattern of paleoproductivity in the Ross Sea since LGM<sup>[84]</sup>

CDW-Circumpolar deep water, MCDW-Modified circumpolar deep water, APF-Antarctic Polar Front, WSI-Winter sea ice, SSI-Summer sea ice, AASW-Antarctic surface water, HSSW-High salinity shelf water.

图 4b),最终导致 ANT32-RB16C 沉积物的古生产力 上升不明显。

ACR事件过后,北半球处于YD事件的影响下,而同期的南极地区气温迅速升高(图4k),海冰范围缩小(图4h),表层水中的营养物质供应增加,海水中硝酸盐的利用率有所减小(图4b),研究区古生产力显著提高(图4c-g)。

 $(3)11.7 \sim 0$  cal.kaBP

进入全新世,研究区的古生产力表现出较高的 水平,并出现小幅波动的特征。该阶段南极地区的 气温与现代气温相近(图 4k),表明此时的气候环境 相对稳定。与此同时,南大洋的海冰范围明显缩小 并降至相对较低的水平<sup>[47,79]</sup>。随着海冰范围的持续 缩小,风应力驱动深层水的上涌逐渐增强,富含营 养物质的深层水得以上涌至表层海域的范围<sup>[80-81]</sup>, 这有利于增加对表层海水硝酸盐的供应,其硝酸盐 利用率逐渐减小(图 4b),这种环境有利于浮游生物 的生长与繁殖,最终导致了罗斯海古生产力的提高 (图 5c)。

此外,在光照增强的背景下(图 4n),该阶段浮游生物(例如硅藻等硅质生物)的光合作用有所加强,全新世总体温暖适宜的环境促进了浮游生物的勃发,使得研究区的海洋生产力显著提高。

1.6 cal.kaBP 以来, 罗斯海的海洋生产力呈现出 下降的趋势, 这可能与晚全新世小冰期的出现有 关<sup>[82]</sup>, 南极半岛海域的沉积物中也有关于晚全新世 小冰期的记录<sup>[83]</sup>。受晚全新世小冰期的影响, 南极 地区气温下降, 海冰出现小幅扩张, 不利于研究区 生产力发展的环境再次出现, 这很可能是晚全新世 期间罗斯海生产力出现波动的重要原因。

# 5 结论

(1)罗斯海古生产力的变化可分为3个阶段: 24.8~17.5 cal.kaBP,研究区总体处于末次冰盛期的 环境下,地区温度较低,冰川扩张,海冰范围增加, 表层海水中的营养物质较少,海洋生产力总体较 低;17.5~11.7 cal.kaBP,研究区总体处于末次冰消 期的环境下,研究区的古生产力出现了小幅的上 升,但总体维持在较低的水平,其可能与随冰川融 水注入的冰筏碎屑对生产力起到稀释的作用有关, 同时 14.8~11.7 cal.kaBP 期间研究区的古生产力对 南、北半球之间的气候波动表现出较高的敏感性; 11.7~0 cal.kaBP 期间,进入全新世的研究区总体处 于气候回暖的环境下,地区光照强度增加,海冰范 围缩小,表层海水的营养盐供应充足,区域海洋生 产力逐渐恢复。

(2)自末次冰盛期以来,罗斯海的海冰在地区 气候波动、海水中的营养盐分布与古生产力变化的 相互响应中起到了纽带的作用,海冰的变化是影响 罗斯海古生产力变化的最主要因素,风尘输入对该 阶段罗斯海古生产力演化的影响并不显著。

致谢:对所有参加中国第32次南极科学考察 的队员及"雪龙"号全体船员在采样时提供的帮助 和支持,国家海洋局极地考察办公室、中国极地研 究中心给予的全方位支持,温珍河老师和温家洪老 师对本文给予了宝贵意见,自然资源部第二海洋研 究所于晓果老师和姚旭莹老师在有机碳、氮及其同 位素测试中提供的帮助,朱继浩老师在主、微量元 素测试中提供的帮助和支持,在此一并致谢。

#### 参考文献 (References)

- Mortlock R A, Charles C D, Froelich P N, et al. Evidence for lower productivity in the Antarctic Ocean during the last glaciation [J]. Nature, 1991, 351 (6323): 220-223.
- [2] Lin H L, Lai C T, Ting H C, et al. Late Pleistocene nutrients and sea surface productivity in the South China Sea: A record of teleconnections with Northern Hemisphere events [J]. Marine Geology, 1999, 156 (1-4): 197-210.
- [3] Hiscock M R, Marra J, Smith Jr W O, et al. Primary productivity and its regulation in the Pacific sector of the Southern Ocean [J]. Deep Sea Research Part II:Topical Studies in Oceanography, 2003, 50 (3-4) : 533-558.
- [4] 高众勇,陈立奇,王伟强.南大洋二氧化碳源汇分布及其海-气通量研究[J].极地研究,2001,13(3):175-186.[GAO Zhongyong, CHEN Liqi, WANG Weiqiang. AIR-SEA fluxes and the distribution of sink and source of CO<sub>2</sub> between 80°W and 80°E in the Southern Ocean [J]. Chinese Journal of Polar Research, 2001, 13(3):175-186.]
- [5] Petrou K, Kranz S A, Trimborn S, et al. Southern Ocean phytoplankton physiology in a changing climate [J]. Journal of Plant Physiology, 2016, 203: 135-150.
- [6] Arrigo K R, Van Dijken G L, Bushinsky S. Primary production in the Southern Ocean, 1997-2006 [J]. Journal of Geophysical Research:Oceans, 2008, 113 (C8): C08004.
- [7] Smith Jr W O, Nelson D M, DiTullio G R, et al. Temporal and spatial patterns in the Ross Sea: phytoplankton biomass, elemental composition, productivity and growth rates [J]. Journal of Geophysical Research:Oceans, 1996, 101 (C8): 18455-18465.
- [8] Ichikawa T. Particulate organic carbon and nitrogen in the adjacent seas of the Pacific Ocean [J]. Marine Biology, 1982, 68 (1): 49-60.
- [9] Martin J H. Glacial interglacial CO<sub>2</sub> change: The iron hypothesis [J].
   Paleoceanography, 1990, 5 (1): 1-13.

- [10] Erickson III D J, Hernandez J L, Ginoux P, et al. Atmospheric iron delivery and surface ocean biological activity in the Southern Ocean and Patagonian region [J]. Geophysical Research Letters, 2003, 30 (12): 1609.
- [11] Kaufmann P, Fundel F, Fischer H, et al. Ammonium and non-sea salt sulfate in the EPICA ice cores as indicator of biological activity in the Southern Ocean [J]. Quaternary Science Reviews, 2010, 29 (1-2) : 313-323.
- [12] Noble T L, Piotrowski A M, Robinson L F, et al. Greater supply of Patagonian-sourced detritus and transport by the ACC to the Atlantic sector of the Southern Ocean during the last glacial period [J]. Earth and Planetary Science Letters, 2012, 317-318: 374-385.
- [13] Manoj M C, Thamban M. Shifting frontal regimes and its influence on bioproductivity variations during the Late Quaternary in the Indian sector of Southern Ocean [J]. Deep Sea Research Part II:Topical Studies in Oceanography, 2015, 118: 261-274.
- [14] Jaccard S L, Hayes C T, Martinez-Garcia A, et al. Two modes of change in Southern Ocean productivity over the past million years [J]. Science, 2013, 339 (6126): 1419-1423.
- [15] Nürnberg C C. Bariumfluß und sedimentation im südlichen südatlantik: hinweise auf produktivitätsänderungen im quartär [J]. GEOMAR Report, 1995, 38: 105.
- [16] Harris P T. Ripple cross-laminated sediments on the East Antarctic Shelf: evidence for episodic bottom water production during the Holocene? [J]. Marine Geology, 2000, 170 (3-4): 317-330.
- [17] Kim S, Lee J I, McKay R M, et al. Late Pleistocene paleoceanographic changes in the Ross Sea — Glacial-interglacial variations in paleoproductivity, nutrient utilization, and deep-water formation [J]. Quaternary Science Reviews, 2020, 239: 106356.
- [18] Kaiser E A, Billups K, Bradtmiller L. A 1 million year record of biogenic silica in the Indian Ocean sector of the Southern Ocean: Regional versus global forcing of primary productivity [J]. Paleoceanography and Paleoclimatology, 2021, 36 (3): e2020PA004033.
- [19] Xiu C, DU M, Zhang X, et al. Changes of marine productivity and sedimentary environment recorded by biogenic components in the Antarctica Ross Sea since the last deglaciation [J]. Journal of Oceanology and Limnology, 2020, 38 (6): 1746-1754.
- [20] 周尚哲, 赵井东, 王杰, 等. 第四纪冰冻圈: 全球变化长尺度研究[J]. 中国科学院院刊, 2020, 35(4): 475-483. [ZHOU Shangzhe, ZHAO Jingdong, WANG Jie, et al. Quaternary Cryosphere: study on global change in long terms [J]. Bulletin of Chinese Academy of Sciences, 2020, 35(4): 475-483.]
- [21] Huybrechts P. Sea-level changes at the LGM from ice-dynamic reconstructions of the Greenland and Antarctic ice sheets during the glacial cycles [J]. Quaternary Science Reviews, 2002, 21 (1-3): 203-231.
- [22] North Greenland Ice Core Project Members. High-resolution record of Northern Hemisphere climate extending into the last interglacial period [J]. Nature, 2004, 431 (7005): 147-151.
- [23] Mix A C, Bard E, Schneider R. Environmental processes of the ice age: land, oceans, glaciers (EPILOG) [J]. Quaternary Science Reviews, 2001, 20 (4): 627-657.
- [24] Wang P X, Sun X J. Last glacial maximum in China: comparison

between land and sea [J]. CATENA, 1994, 23 (3-4): 341-353.

- [25] 王绍武, 闻新宇. 末次冰期冰盛期[J]. 气候变化研究进展, 2011, 7(5): 381-382. [WANG Shaowu, WEN Xinyu. Last glacial maximum [J]. Advances in Climate Change Research, 2011, 7(5): 381-382.]
- [26] Heinrich H. Origin and consequences of cyclic ice rafting in the northeast Atlantic Ocean during the past 130, 000 years [J]. Quaternary Research, 1988, 29 (2): 142-152.
- [27] Morgan V, Delmotte M, Van Ommen T, et al. Relative timing of deglacial climate events in Antarctica and Greenland [J]. Science, 2002, 297 (5588): 1862-1864.
- [28] Mangerud J, Andersen S T, Berglund B E, et al. Quaternary stratigraphy of Norden, a proposal for terminology and classification [J]. Boreas, 1974, 3 (3): 109-126.
- [29] Alley R B, Marotzke J, Nordhaus W D, et al. Abrupt climate change [J]. Science, 2003, 299 (5615): 2005-2010.
- [30] Bentley M J, Hodgson D A, Smith J A, et al. Mechanisms of Holocene palaeoenvironmental change in the Antarctic Peninsula region [J]. The Holocene, 2009, 19(1): 51-69.
- [31] 扈传昱,潘建明,张海生,等. 南极普里兹湾外海沉降颗粒物通量、 组成变化及其与罗斯海对比研究[J]. 海洋学报, 2006, 28(5): 49-55. [HU Chuanyu, PAN Jianming, ZHANG Haisheng, et al. Study of vertical particle fluxes and their composition in the deep ocean of the north open sea of the Prydz Bay, Antarctica and the comparison with the Ross Sea [J]. Acta Oceanologica Sinica, 2006, 28(5): 49-55.]
- [32] Huo S X, Xiu C, Zhang X, et al. Geochemical characteristics of biogenic barium in sediments of the Antarctica Ross Sea and their indication for paleoproductivity [J]. Indian Journal of Geo-Marine Sciences, 2020, 49 (2): 241-248.
- [33] 樊加恩, 王汝建, 丁旋, 等. 南极罗斯海JOIDES海槽末次冰期以来底 栖有孔虫组合及其对冰架扩张与消融的响应[J]. 微体古生物学报, 2021, 38(1): 93-111. [FAN Jiaen, WANG Rujian, DING Xuan, et al. Benthic foraminifera assemblages and their response to ice shelf changes in the Joides Trough of the Ross Sea, Antarctica since the last glacial period [J]. Acta Micropalaeontologica Sinica, 2021, 38(1): 93-111.]
- [34] Smith Jr W O, Sedwick P N, Arrigo K R, et al. The Ross Sea in a sea of change [J]. Oceanography, 2012, 25 (3): 90-103.
- [35] Mosola A B, Anderson J B. Expansion and rapid retreat of the West Antarctic Ice Sheet in eastern Ross Sea: possible consequence of overextended ice streams? [J]. Quaternary Science Reviews, 2006, 25 (17-18): 2177-2196.
- [36] Anderson J B, Conway H, Bart P J, et al. Ross Sea paleo-ice sheet drainage and deglacial history during and since the LGM [J]. Quaternary Science Reviews, 2014, 100: 31-54.
- [37] Anderson J B, Shipp S S, Lowe A L, et al. The Antarctic ice sheet during the last glacial maximum and its subsequent retreat history: a review [J]. Quaternary Science Reviews, 2002, 21 (1-3): 49-70.
- [38] 刘帅斌,周春霞,王泽民.罗斯海和普里兹湾海域海冰范围变化对比 分析[J].极地研究,2016,28(2):228-234. [LIU Shuaibin, ZHOU Chunxia, WANG Zemin. Comparative analysis of changes in sea ice extent in Ross Sea and Prydz bay [J]. Chinese Journal of Polar Research, 2016, 28(2):228-234.]

- [39] Smith Jr W O, Ainley D G, Arrigo K R, et al. The oceanography and ecology of the Ross Sea [J]. Annual Review of Marine Science, 2014, 6: 469-487.
- [40] Marsay C M, Barrett P M, McGillicuddy Jr D J et al. Distributions, sources, and transformations of dissolved and particulate iron on the Ross Sea continental shelf during summer [J]. Journal of Geophysical Research:Oceans, 2017, 122 (8): 6371-6393.
- [41] Tamura T, Ohshima K I, Nihashi S. Mapping of sea ice production for Antarctic coastal polynyas [J]. Geophysical Research Letters, 2008, 35 (7): L07606.
- [42] Whitworth III T, Nowlin Jr W D. Water masses and currents of the Southern Ocean at the Greenwich Meridian [J]. Journal of Geophysical Research:Oceans, 1987, 92 (C6): 6462-6476.
- [43] Peloquin J A, Smith Jr W O. Phytoplankton blooms in the Ross Sea, Antarctica: Interannual variability in magnitude, temporal patterns, and composition [J]. Journal of Geophysical Research:Oceans, 2007, 112 (C8): C08013.
- [44] Cincinelli A, Martellini T, Bittoni L, et al. Natural and anthropogenic hydrocarbons in the water column of the Ross Sea (Antarctica) [J]. Journal of Marine Systems, 2008, 73 (1-2): 208-220.
- [45] 黄梦雪,王汝建,肖文申,等.罗斯海西北陆架(JOIDES海槽)末次冰期以来冰架消融过程及水动力变化[J].海洋地质与第四纪地质, 2016,36(5):97-108. [HUANG Mengxue, WANG Rujian, XIAO Wenshen, et al. Retreat process of Ross Ice Shelf and hydrodynamic changes on northwestern Ross continental shelf since the last glacial [J]. Marine geology & Quaternary Geology, 2016, 36(5):97-108.]
- [46] 崔超, 唐正, Rebesco M, 等. 末次冰消期南大洋深部流通性增强的罗斯海沉积记录[J]. 第四纪研究, 2021, 41 (3): 678-690. [CUI Chao, TANG Zheng, Rebesco M, et al. Sedimentary records of enhanced deep ventilation during the last deglacialtion in the Ross Sea, Southern Ocean [J]. Quaternary Sciences, 2021, 41 (3): 678-690.]
- [47] WAIS Divide Project Members. Precise interpolar phasing of abrupt climate change during the last ice age [J]. Nature, 2015, 520 (7549): 661-665.
- [48] Murray R W, Knowlton C, Leinen M, et al. Export production and terrigenous matter in the Central Equatorial Pacific Ocean during interglacial oxygen isotope Stage 11 [J]. Global and Planetary Change, 2000, 24 (1): 59-78.
- [49] 宋乐慧, 韩喜彬, 李家彪, 等. 罗斯海西部末次冰盛期以来沉积环境 重建: 有机碳与生物标志化合物分析[J]. 海洋学报, 2019, 41 (9): 52-64. [SONG Lehui, HAN Xibin, LI Jiabiao, et al. Western Ross Sea sedimentary environment reconstruction since the Last Glacial Maximum based on organic carbon and biomarker analyses [J]. Acta Oceanologica Sinica, 2019, 41 (9): 52-64.]
- [50] Meyers P A. Preservation of elemental and isotopic source identification of sedimentary organic matter [J]. Chemical Geology, 1994, 114 (3-4): 289-302.
- [51] 刘瑞娟,于培松, 扈传昱,等. 南极普里兹湾沉积物中有机碳和总氮的含量与分布[J]. 海洋学报, 2014, 36(4): 118-125. [LIU Ruijuan, YU Peisong, HU Chuanyu, et al. Contents and distributions of organic carbon and total nitrogen in sediments of Prydz Bay, Antarctic [J].

Acta Oceanologica Sinica, 2014, 36(4): 118-125.]

- [52] Kristensen E, Blackburn T H. The fate of organic carbon and nitrogen in experimental marine sediment systems: influence of bioturbation and anoxia [J]. Journal of Marine Research, 1987, 45 (1): 231-257.
- [53] Francois R, Altabet M A, Burckle L H, et al. Glacial to interglacial changes in surface nitrate utilization in the Indian Sector of the Southern Ocean as recorded by sediment  $\delta^{15}N$  [J]. Paleoceanography, 1992, 7(5): 589-606.
- [54] Altabet M A, Francois R. Sedimentary nitrogen isotopic ratio as a recorder for surface ocean nitrate utilization [J]. Global biogeochemical cycles, 1994, 8 (1): 103-116.
- [55] Holmansen O, Naganobu M, Kawaguchi S, et al. Factors influencing the distribution, biomass, and productivity of phytoplankton in the Scotia Sea and adjoining waters [J]. Deep Sea Research Part II: Topical Studies in Oceanography, 2004, 51 (12-13): 1333-1350.
- [56] Korb R E, Whitehouse M J, Ward P, et al. Regional and seasonal differences in microplankton biomass, productivity, and structure across the Scotia Sea: Implications for the export of biogenic carbon [J]. Deep Sea Research Part II:Topical Studies in Oceanography, 2012, 59: 67-77.
- [57] Studer A S, Sigman D M, Martínez García A, et al. Antarctic Zone nutrient conditions during the last two glacial cycles [J]. Paleoceanography, 2015, 30 (7): 845-862.
- [58] Fudge, T. J., et al. Onset of deglacial warming in West Antarctica driven by local orbital forcing [J]. Nature, 2013, 500 (7463): 440-444.
- [59] Wolff E W, Fischer H, Fundel F, et al. Southern Ocean sea-ice extent, productivity and iron flux over the past eight glacial cycles [J]. Nature, 2006, 440 (7083): 491-496.
- [60] Mackintosh A, Golledge N, Domack E, et al. Retreat of the East Antarctic ice sheet during the last glacial termination [J]. Nature Geoscience, 2011, 4 (3): 195-202.
- [61] Xiao W, Esper O, Gersonde R. Last Glacial-Holocene climate variability in the Atlantic sector of the Southern Ocean [J]. Quaternary Science Reviews, 2016, 135: 115-137.
- [62] Kemeny P C, Kast E R, Hain M P, et al. A seasonal model of nitrogen isotopes in the ice age Antarctic Zone: Support for weakening of the Southern Ocean upper overturning cell [J]. Paleoceanography and Paleoclimatology, 2018, 33 (12): 1453-1471.
- [63] Stephens B B, Keeling R F. The influence of Antarctic sea ice on glacial-interglacial CO<sub>2</sub> variations [J]. Nature, 2000, 404 (6774): 171-174.
- [64] Sigman D M, Jaccard S L, Haug G H. Polar ocean stratification in a cold climate [J]. Nature, 2004, 428 (6978): 59-63.
- [65] Robinson R S, Kienast M, Albuquerque A L, et al. A review of nitrogen isotopic alteration in marine sediments [J]. Paleoceanography, 2012, 27 (4): 89-108.
- [66] Martin J H, Gordon M, Fitzwater S E. The case for iron [J]. Limnology and Oceanography, 1991, 36 (8): 1793-1802.
- [67] Bereiter B, Eggleston S, Schmitt J, et al. Revision of the EPICA Dome C CO<sub>2</sub> record from 800 to 600 kyr before present [J]. Geophysical Research Letters, 2015, 42 (2): 542-549.
- [68] Veres D, Bazin L, Landais A, et al. The Antarctic ice core chronology

(AICC2012): an optimized multi-parameter and multi-site dating approach for the last 120 thousand years [J]. Climate of the Past, 2013, 9 (4): 1733-1748.

- [69] McManus J F, Francois R, Gherardi J M, et al. Collapse and rapid resumption of Atlantic meridional circulation linked to deglacial climate changes [J]. Nature, 2004, 428 (6985): 834-837.
- [70] Hinkley T K, Matsumoto A. Atmospheric regime of dust and salt through 75, 000 years of Taylor Dome ice core: Refinement by measurement of major, minor, and trace metal suites [J]. Journal of Geophysical Research: Atmospheres, 2001, 106 (D16): 18487-18493.
- [71] Laskar J, Robutel P, Joutel F, et al. A long-term numerical solution for the insolation quantities of the earth [J]. Astronomy and Astrophysics, 2004, 428 (2): 261-285.
- [72] Ship S, Anderson J, Domack E. Late Pleistocene–Holocene retreat of the West Antarctic Ice-Sheet system in the Ross Sea: Part 1-geophysical results [J]. GSA Bulletin, 1999, 111 (10): 1486-1516.
- [73] Wang Z M, Zhang X D, Guan Z Y, et al. An atmospheric origin of the multi-decadal bipolar seesaw [J]. Scientific Reports, 2015, 5 (1): 8909.
- [74] Siani G, Michel E, De Pol-Holz R, et al. Carbon isotope records reveal precise timing of enhanced Southern Ocean upwelling during the last deglaciation [J]. Nature Communications, 2013, 4(1): 2758.
- [75] 史久新. 南极冰架-海洋相互作用研究综述[J]. 极地研究, 2018, 30
  (3): 287-302. [SHI Jiuxin. A review of ice shelf ocean interaction in Antarctica [J]. Chinese Journal of Polar Research, 2018, 30(3): 287-302.]
- [76] Hall B L, Denton G H, Heath S L, et al. Accumulation and marine for-

cing of ice dynamics in the western Ross Sea during the last deglaciation [J]. Nature Geoscience, 2015, 8 (8): 625-628.

- [77] Taylor F, Whitehead J, Domack E. Holocene paleoclimate change in the Antarctic Peninsula: evidence from the diatom, sedimentary and geochemical record [J]. Marine Micropaleontology, 2001, 41 (1-2) : 25-43.
- [78] Rahmstorf S. Ocean circulation and climate during the past 120, 000 years [J]. Nature, 2002, 419 (6903): 207-214.
- [79] Barbante C, Barnola J M, Becagli S, et al. One-to-one coupling of glacial climate variability in Greenland and Antarctica [J]. Nature, 2006, 444 (7116): 195-198.
- [80] Anderson R F, Ali S, Bradtmiller L I, et al. Wind-driven upwelling in the Southern Ocean and the deglacial rise in atmospheric CO<sub>2</sub> [J]. Science, 2009, 323 (5920): 1443-1448.
- [81] Ellwood M J, Wille M, Maher W. Glacial silicic acid concentrations in the Southern Ocean [J]. Science, 2010, 330 (6007): 1088-1091.
- [82] Waldmann N, Ariztegui D, Anselmetti F S, et al. Holocene climatic fluctuations and positioning of the Southern Hemisphere westerlies in Tierra del Fuego (54°S), Patagonia [J]. Journal of Quaternary Science, 2010, 25 (7): 1063-1075.
- [83] Domack E, Leventer A, Dunbar R, et al. Chronology of the Palmer Deep site, Antarctic Peninsula: a Holocene palaeoenvironmental reference for the circum-Antarctic [J]. The Holocene, 2001, 11 (1): 1-9.
- [84] Torricella F, Melis R, Malinverno E, et al. Environmental and oceanographic conditions at the continental margin of the central basin, Northwestern Ross Sea (Antarctica) since the Last Glacial Maximum [J]. Geosciences, 2021, 11 (4): 155.